

Летописный сборникъ, именуемый Патриаршею или Никоновскою летописью.  
Изъ рукописи Публичной Библиотеки, в № 225. л. 55



НРОДНЕНАЙЗДЛАЦА . ПОИТЖЕПАКН  
ПОЛОДНМЕРЪ ИНЫИЖЕНЫМНОШ .  
ИНАТДЕННЕ

ГОДШ  
ПА  
ТИ

Л 52

Летописный сборник, именуемый Патриаршей или Никоновской летописью / С прил. извлечений из монографии Б. М. Клосса «Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков». (Полное собрание русских летописей. Том IX). — М.: Языки русской культуры, 2000. — 288 с., разд. паг. (XXXII с., 256 с.).

ISBN 5-7859-0121-8

В IX—XIV томах новой серии Полного собрания русских летописей переиздается Никоновская летопись — крупнейший памятник русского летописания XVI в., получивший свое название по одному из поздних списков, принадлежавшему в XVII веке патриарху Никону. Переиздание предваряется предисловием Б. М. Клосса, содержащим новое описание рукописей и новейшую библиографию, и заключается избранными главами из монографии Б. М. Клосса «Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков» (М.: Наука, 1980), в которых описываются рукописи Никоновской летописи и выясняется их происхождение.

ББК 84(2Рос=Рус)1-49

© Б. М. Клосс. Предисловие, 2000

© Издательство «Языки русской культуры». Составление, 2000

## ЛЕТОПИСНЫЙ СБОРНИК, ИМЕНУЕМЫЙ ПАТРИАРШЕЙ ИЛИ НИКОНОВСКОЙ ЛЕТОПИСЬЮ

### ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ РУССКИХ ЛЕТОПИСЕЙ

Том IX

Издатель А. Кошелев

Корректурa дополнений М. Н. Григорян

Подписано в печать 20.06.2000. Формат 84x108 1/16.  
Бумага офсетная № 1, печать офсетная. Усл. изд. л. 30,42. Заказ №

Издательство «Языки русской культуры».  
129345, Москва, Оборонная, 6-105; ЛР № 071304 от 03.07.96.  
Тел.: 207-86-93. Факс: (095) 246-20-20 (для аб. М153).  
E-mail: mik@sch-lrc.msk.ru Каталог в ИНТЕРНЕТ  
<http://postman.ru/~lrc-mik>

Отпечатано с оригинал-макета в ППП «Типография «Наука»».  
121099, Москва, Г-99, Шубинский пер., 6.

Вниманию зарубежных покупателей!

За пределами России и стран СНГ данное издание распространяется только в специальном экспортном исполнении — с **зеленой полосой** под данным текстом. **Распространение издания без зеленой полосы не является законным.**

Право на распространение этого издания за рубежом, кроме издательства «Языки русской культуры» (fax: 095 246-20-20 для М153, E-mail: koshelev.ad@mtu-net.ru), имеет только датская книготорговая фирма G•E•C GAD (fax: 45 86 20 9102, E-mail: slavic@gad.dk).

## ОГЛАВЛЕНИЕ

*Две таблицы снимков (вклейка)*

Предисловие к изданию 2000 г. .... V

Предисловие к изданию 1882 г. .... XIII

Статьи, помещенные перед летописным сборником,  
именуемым Патриаршей или Никоновской летописью ..... XXI

ЛЕТОПИСНЫЙ СБОРНИК, ИМЕНУЕМЫЙ

ПАТРИАРШЕЙ ИЛИ НИКОНОВСКОЙ ЛЕТОПИСЬЮ ..... 1

## ПРЕДИСЛОВИЕ К ИЗДАНИЮ 2000 г.

В IX–XIV томах новой серии Полного собрания русских летописей переиздается Никоновская летопись — крупнейший памятник русского летописания XVI в., получивший свое название по одному из поздних списков, принадлежавшему в XVII веке патриарху Никону. Предыдущее издание составили следующие тома Полного собрания русских летописей: СПб., 1862. Т. IX; СПб., 1885. Т. X; СПб., 1897. Т. XI; СПб., 1901. Т. XII; СПб., 1904–1906. Т. XIII, пол. 1–2; СПб., 1910. Т. XIV. В основу публикации положена рукопись Академическая XIV, или Патриарший список (БАН, 32.14.8), написанный, по мнению А. Ф. Бычкова, во второй половине XVI в. Список М. А. Оболенского (РГАДА, ф. 201, № 163) издатель считал относящимся к началу XVII в. К изданию были привлечены также списки: Академический XV, или «Никоновский» (БАН, 17.2.5) XVII века; Строгановский XVII века (РНБ, F.IV.237); Архивский II (РГАДА, ф. 181, № 7) XVII века; Троицкий III (РГБ, ф. 304/II, № 364) XVII века. Кроме того, в издании учтены и частично опубликованы тексты некоторых томов Лицевого свода XVI века (Голицынский, Лаптевский, Шумиловский, Древний летописец, Синодальная летопись и Царственная книга).

Прежние суждения об истории создания Никоновской летописи и сами описания ее списков в настоящее время уже устарели, и в характеристику памятника необходимо внести существенные коррективы.

Никоновская летопись представляет собой обширную компиляцию, в которой использованы различные местные летописцы, древние повести, сказания, жития святых, записи народного эпоса, архивные документы. Цельный ряд известий носит уникальный характер и дошел до нашего времени только в составе этой летописи. Но необходимо учитывать, что используемый материал подвергся в Никоновской летописи существенной литературной и идеологической обработке. Составитель редактировал летописный текст в духе официальной государственной доктрины 20–30-х годов XVI в., отстаивал имущественные интересы церкви, проводил идеи союза светской и духовной власти. Кроме того, на страницах летописного свода нашли историческое обоснование вопросы, которые явились предметом обсуждения церковного собора 1531 г.: о праве монастырей на владение селами, о законности поставления русского митрополита собором епископов без санкции константинопольского патриарха, о борьбе с еретическими движениями. Изучение стилистических особенностей редакторской работы над текстом Никоновской летописи убеждает в том, что составителем летописного свода являлся глава русской церкви того времени — митрополит Даниил Рязанец (1522–1539 гг.), крупнейший писатель, известный церковный и политический деятель эпохи Василия III и первых лет боярского правления<sup>1</sup>.

История создания Никоновской летописи представляется теперь следующим образом. Первоначальная редакция, доведившая изложение до 1520 г., была составлена при Московской митрополичьей кафедре и переписана собственно митрополичьими писцами. *Оригинал* этой редакции дошел до нашего времени и сохранился в первой части (л. 1–939) **списка М. А. Оболенского** (РГАДА, ф. 201, № 163). Филигрانی этой древнейшей части рукописи: 1) Щит с лилией под короной, под щитом буква N (л. 1–97, 102–275) – Брике, № 7205 (1525–1538 гг.); 2) Рука под розеткой (л. 98–101, 277–415; три варианта) – Брике, № 11428 (1530 г.); 3) Щит под короной с буквой F под короной между лилиями (л. 276) – Брике, № 6160 (1526–1528 гг.); 4) Монограмма из букв P, M, C (л. 416–422; два варианта) – Брике, № 9284 (1527–1533 гг.); 5) Буква P (л. 540, 542, 620–625; два варианта) – типа Брике, № 8356 (1519–1522 гг.); 6) Гербовый щит с буквой R под короной между лилиями, под щитом буква C (л. 600–619; три варианта) – типа Брике, № 8992–8994 (1495–1544 гг.); 7) Щит под короной с буквой F, под щитом буквы DC (л. 626–748; два варианта) – типа Брике, № 8157 (1524–1546 гг.); 8) Цветок под короной (л. 749–844; два варианта) – типа Брике, № 6407 (1521–1534 гг.); 9) Голова быка (л. 845–939) – Пиккар, X, № 266 (1535–1536 гг.). Сопоставление палеографических признаков с данными исторического порядка, содержащимися в самой летописи, приводит к выводу, что древнейшая часть списка Оболенского написана в конце 20-х – начале 30-х годов XVI в.

В конце 1550-х годов летописный свод митрополита Даниила (каковым в сущности и является Никоновская летопись) был соединен с материалами официальной историографии. С митрополичьего летописца была снята копия, которая была дополнена по Воскресенской летописи и Летописцу начала царства (редакции 1556 г.), – так образовался **Патриарший список** (БАН, 32.17.8). Рукопись представляет собой огромный фолиант в развернутый лист, на 875 листах. Ее замечательной особенностью является чередование многих почерков, указывающее, по мнению Н. П. Лихачева, на совместную работу нескольких писцов<sup>2</sup>. Здесь на л. 44–731 скопирован свод митрополита Даниила, доведенный до 1520 г. (составляющий теперь первую часть списка Оболенского). Эта часть рукописи имеет филигрانی: 1) Ваза с цветами – Лихачев, № 2850–2852, 2854–2855; 2) Ваза с цветами и буквой B – Лихачев, № 2856–2857; 3) Сфера – Лихачев, № 2847–2849; 4) Сердце под короной (знак встретился на одном листе) – Лихачев, № 2858; 5) Рука под звездой (имеется на двух листах) – Лихачев, № 2853. С л. 732 начинается текст Воскресенской летописи, из которой переписаны статьи 7029–7041 гг.; следующие статьи 7042–7064 гг. представляют «Летописец начала царства царя и великого князя Ивана Васильевича». Эта часть списка выполнена на другой бумаге и другими писцами, имеет свой особый счет тетрадей. Филигрانی воспроизведены в альбоме Н. П. Лихачева под №№ 2859–2865. Н. П. Лихачев отнес составление Патриаршего списка ко второй половине 50-х годов XVI в.<sup>3</sup>

История дальнейшего формирования **списка Оболенского** тесно связана с Патриаршим списком. Оригинал летописного свода митрополита Даниила, доведенного до 7028 г., составил первую часть списка Оболенского (л. 1–939). Вторая часть (л. 940–

1166 об.) охватывает события 7029–7064 гг., причем статьи 7029–7049 гг. списаны с Воскресенской летописи, а текст за 7050–7064 гг. близок к Патриаршему списку и кончается на тех же словах, что и Патриарший список. Вторая часть списка Оболенского, по справедливому замечанию Н. П. Лихачева, целиком писана одним почерком; филиграния этой части (Лихачев, №№ 2891–2906), сходные в значительной мере со знаками Патриаршего списка (сердце под короной, ваза с цветами, сфера), ученый датировал тем же временем – второй половиной 50-х годов XVI в.<sup>4</sup> Третья часть списка Оболенского (л. 1167–1209 об.) писана другой рукой, которая видна уже в последних строках л. 1166 об.; с л. 1191 об. происходит смена почерка. Бумага этой части польского происхождения, резко отличная по качеству от бумаги двух других частей. Филигрань: Герб с изображением топора (Лихачев, №№ 2907–2908). В данной части содержится текст приговора 1550 г. о распределении воевод по полкам, приговор 1556 г. о кормлениях и изложение событий за 1556–1558 гг. Позднее к рукописи были приплетены несколько тетрадей чистой бумаги (очевидно, с намерением продолжить летопись). Эту бумагу Н. П. Лихачев датировал серединой 70-х годов XVI в. На л. 1210–1214 читаются скорописные записи XVI в.: первым почерком написано сообщение о пожаре в Москве во время нападения татар в 1571 г., вторым почерком<sup>5</sup>, но в несколько приемов сделаны записи о родословии Белеутовых и Аничковых и известия о военных походах в Ливонию в 1558–1577 гг.; на л. 1215 об. – 1216 помещено несколько приписок тремя почерками середины XVII в.

По-видимому, в конце правления Ивана Грозного список Оболенского был передан в Троице-Сергиев монастырь, где находился во всяком случае до 1637 г. В 1637 г. в связи с затребованием рукописи в московский Приказ Большого дворца в монастыре с нее была снята копия, которая положила начало новой редакции Никоновской летописи: исходный текст был дополнен «Повестью о честном житии царя и великого князя Федора Ивановича» и продолжен по «Новому летописцу» (памятнику официальной историографии XVII в.). Так образовалась *Троицкая редакция* Никоновской летописи, которая представлена несколькими списками:

**Библиотечный** (РНБ, F.IV.237) – в 1<sup>о</sup>, на 1446 листах (рукопись принадлежала графу А. С. Строганову). Состав: Никоновская летопись, Повесть о честном житии царя Федора Ивановича, Новый летописец. В издании Полного собрания русских летописей список использован в вариантах под литерой Б. По филиграням сборник датируется концом 30-х годов XVII в.: 1) Кувшин с одной ручкой под полумесяцем, на поддоне буквы РО и лилия – Гераклитов, № 675 (1636–1637 гг.); 2) Кувшин с цветком (два варианта) – Гераклитов, № 913 (1636–1637 гг.).

**Троицкий** (РГБ, ф. 304/II, № 364) – в 1<sup>о</sup>, на 1601 листе. По составу повторяет Библиотечный список, но имеет некоторые дополнительные статьи, связанные своим происхождением с Троице-Сергиевым монастырем. В издании Полного собрания русских летописей список привлечен для вариантов под литерой Т. По филиграням датируется концом 30-х – началом 40-х годов XVII в.: 1) Кувшин под полумесяцем с буквами GB – Гераклитов, № 942 (1636–1637 гг.); 2) Кувшин с одной ручкой под полумеся-

цем — типа Гераклитов, № 680 (1636—1637 гг.); 3) Кувшин с двумя ручками под полумесяцем с буквами А и С — типа Гераклитов, № 807 (1631—1633 гг.); 4) Столбы — Гераклитов, № 1136 (1639 г.). В небольшом количестве использована бумага со знаками: Кувшинчик с лилией — Гераклитов, № 914 (1639 г.); Гербовый щит с лилией, под ним буквы ID — Лауцвявичюс, № 2165 (1639 г.).

**Никоновский** (БАН, 17. 2. 5) — в 1<sup>о</sup>, в двух томах<sup>6</sup>. Рукопись середины XVII в., написана специально для патриарха Никона (и впоследствии дала название всей летописи). В издании Полного собрания русских летописей список использован в вариантах под литерой Н. По составу повторяет Библиотечный список. Разделение на два тома произведено в 40-х годах XVIII в.: во-первых, рукопись поступила в БАН из коллекции Феофана Прокоповича в 1741 г.; во-вторых, подгонка текста в конце первого тома (л. 693—693 об.) и в начале второго (л. 2—3 об.) сделана одной рукой на бумаге со знаком “Pro Patria” с надписью “C&I Honig” — Клепиков, № 955 (1743 г.); в то же время на этих листах имеются пометы рукой В. Н. Татищева: на л. 693 против известия 6970 г. о смерти Василия Темного — «† Василий IV», во втором томе на л. 3 против известия 6975 г. о смерти Марии Тверянки — «† Мариа, Борис. Иоанна III», а на л. 3 об. под 6976 г. — «Поход на Казань» (на этих же листах имеются и пометы М. В. Ломоносова). Но последние посещения В. Н. Татищевым Петербурга относятся к 1739—1741 и 1748 гг. Именно в это время, судя по бумаге стыковочных листов, уже в Академической библиотеке, рукопись была разделена на две части. Скорее всего это произошло в 1741 г., потому что вскоре для В. Н. Татищева была снята копия с Никоновского списка, которую он использовал при работе над своей «Историей».

**Архивский** (РГАДА, ф. 181, № 7) — в 1<sup>о</sup>, на 952 листах. Текст обрывается за отсутствием последующих листов на л. 947 об. словами статьи 6999 г.: «Того же лета, августа, приидоша на Москву послы великого князя от короля римскаго Максимиана Юрьи Грек Тарха...» Рукопись датируется серединой XVII в. по филиграммам: 1) Гербовый щит с медведем, под ним лигатура из букв WR, контрамарка PC — Клепиков, № 1286 (1650—1651 гг.); 2) Птица в картуше — Хивуд, № 199 (1644 г.). В издании Полного собрания русских летописей список использован в вариантах под литерой А. На л. 948—951 об. летописный текст продолжен другой рукой и доведен до статьи 7013 г.: «Царь Казанский гости изсекл на Рожество Иоанна Крестителя, месяца июня в 24 день. Того же лета татарове приходили из Казани под Новгород Нижней». Указанное добавление сделано в начале XIX в. на синей бумаге со знаком герба Костромской губернии с датой выпуска 1801 г. Текст переписан, как удалось установить, из так называемой Ростовской летописи (РГАДА, ф. 181, № 20. л. 568 об.—574).

В настоящее время выявлены новые списки Троицкой редакции Никоновской летописи<sup>7</sup>:

**Список Ундольского** (РГБ, ф. 310, № 756) — в 4<sup>о</sup>, на 359 листах, датируется 80-ми годами XVII в. Текст обрывается на статье 6659 г. на словах: «Князь же великий Изяслав Мстиславичь и князь великий Вячеслав Владимировичь Мономахъ, слышавше вестъ ту...» Список Ундольского наиболее близок к Библиотечному.

**Симферопольский** (РГБ, ф. 445, № 5) — в 1<sup>о</sup>, в двух томах, датируется началом 1770-х годов. Представляет непосредственную копию Никоновского списка (уже разделенного на два тома).

**Эрмитажный** (РНБ, Эрмитажное собр., № 425) — в 1<sup>о</sup>, в трех томах. Представляет непосредственную копию Троицкого списка, выполненную в Троице-Сергиевой лавре для Екатерины II около 1790 г.

Дополнения Троицкой редакции Никоновской летописи — «Повесть о честном житии царя и великого князя Федора Ивановича» и «Новый летописец» — изданы в XIV томе Полного собрания русских летописей по спискам НБТ (список Н принят за основной, хотя он и не является самым древним).

Своеобразной редакцией Никоновской летописи является Лицевой свод времени Ивана Грозного. Мне удалось установить, что в Лицевом своде непосредственно (!) использован текст списка Оболенского Никоновской летописи, который был дополнен по другим источникам (Степенной книге, Воскресенской летописи, Новгородскому своду 1539 г. и др.). В основание же хронографической части Свода был положен конкретный список Еллинского летописца 2-го вида — РНБ, Собр. Ощества любителей древней письменности, Ф. 33<sup>8</sup>. По вопросу о времени создания Лицевого свода наиболее проработанными с научной точки зрения являются две версии. По первой из них (Б. М. Клосс), Лицевой свод создавался на протяжении 1568–1576 гг. в Александровой слободе<sup>9</sup>. По другой версии (Н. П. Лихачев, А. А. Амосов), основные работы по написанию и редактированию Лицевого свода приходятся на 1570-е — начало 1580-х годов<sup>10</sup>.

Я отдаю безусловное предпочтение первой версии — не только потому, что в работе Н. П. Лихачева имеются слабости методического характера<sup>11</sup>, а у А. А. Амосова очевидно стремление «подогнать» выводы под желаемый результат, что лишает его исследование объективности. Важнее обратиться к историческому контексту. Если датировать конечный этап работы над Сводом началом 1580-х годов, то становится непонятной тенденция редакционных приписок к Своду, когда в условиях хозяйственного разорения и военного поражения государства безмерно возвеличивалось «Российское царство», а «безверные языцы, Крым и Литва и Немцы» представлены боязливymi и испуганными; совершенно необъясним также выпад в отношении Нагих в приписке под 7055 г. в условиях, когда Нагие были близки к царю и находились у кормила власти; более того, дополнение текста летописи обвинительными материалами против боярского произвола и измен невероятно в обстановке начала 1580-х годов, когда жертвы опричного террора были реабилитированы, имена их вписаны в синодики для поминовения, а по монастырям разосланы крупные денежные вклады на помин их души<sup>12</sup>.

Я приведу еще один аргумент исторического порядка, выясненный совсем недавно: изучение перечня погребенных в кремлевском Архангельском соборе членов великокняжеской семьи показывает, что текст перечня в составе Шумиловского тома составлен между 1569 и 1573 гг.<sup>13</sup> Данный факт полностью подрывает тезис А. А. Амосова о том, что летописная (русская) часть Лицевого свода могла писаться лишь во второй половине 1570-х годов.



В IX–XIII томах Полного собрания русских летописей использованы в вариантах и отдельных публикациях рукописи Лицевого свода, посвященные Русской истории (начиная с 1114 г.; том, содержащий начальную Русскую историю, не сохранился): Голицынский том (РНБ, F.IV.225); Лаптевский том (РНБ, F.IV.233); два тома Древнего летописца (БАН, 31.7.30, тт. 1, 2); Шумиловский том (РНБ, F.IV.232); Синодальная летопись (ГИМ, Син. № 962); Царственная книга (ГИМ, Син. № 149).

Если встанет вопрос о подготовке нового издания Никоновской летописи, то текст следует публиковать по единственному списку Оболенского (до 1558 г.), статьи же 1521–1556 гг. Патриаршего списка можно издать отдельно. Давно назрела необходимость издания Русской исторической энциклопедии – Лицевого свода Ивана Грозного с его ценнейшими миниатюрами, составляющими эпоху в истории русского искусства XVI столетия.

*Б. М. Клосс*  
*доктор исторических наук,*  
*ведущий научный сотрудник*  
*Института российской истории РАН*

### Примечания

<sup>1</sup> Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. М., 1980.

<sup>2</sup> Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. СПб., 1899. Ч. 1. С. 321.

<sup>3</sup> Там же. С. 323–324.

<sup>4</sup> Там же. С. 331–332.

<sup>5</sup> Этот почерк Н. П. Лихачев ошибочно отнес к XVII столетию (Там же. С. 327).

<sup>6</sup> Описание состава и филиграней рукописи см.: Описание Рукописного отдела Библиотеки АН СССР. М.; Л., 1959. Т. 3, вып. 1. С. 350–354.

<sup>7</sup> Подробнее см.: Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. С. 270–272.

<sup>8</sup> Там же. С. 209–214.

<sup>9</sup> Там же. С. 206–265.

<sup>10</sup> Лихачев Н. П. Палеографическое значение бумажных водяных знаков. Ч. 1. С. CLXXV–CLXXX; Амосов А. А. Лицевой летописный свод Ивана Грозного. М., 1998. С. 11–222.

<sup>11</sup> Филигранные Лицевого свода изучены Н. П. Лихачевым, во-первых, не полностью, во-вторых, без учета их типологии.

<sup>12</sup> Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI–XVII веков. С. 252–265.

<sup>13</sup> Клосс Б. М. О судьбе захоронения князя Андрея Радонежского // Троице-Сергиева лавра в истории, культуре и духовной жизни России. М., 2000. С. 24–28.

**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ**  
**РУССКИХЪ ЛѢТОПИСЕЙ,**

**ИЗДАННОЕ**

**ПО ВЫСОЧАЙШЕМУ ПОВЕЛѢНІЮ**

**АРХЕОГРАФИЧЕСКОЮ КОММИССІЕЮ.**



**ТОМЪ ДЕВЯТЫЙ.**

**VIII. ЛѢТОПИСНЫЙ СБОРНИКЪ, ИМЕНУЕМЫЙ ПАТРИАРШЕЮ  
ИЛИ НИКОНОВСКОЮ ЛѢТОПИСЬЮ.**



**Санктпетербургъ.**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭДУАРДА ПРАЦА.**

**1862.**

*Лѣтописный Сборникъ, послѣднѣе названіе Патріаршей или Никоновской Лѣтописи, составленъ неизвѣстнымъ лицомъ во второй половинѣ XVI столѣтія и заключаетъ въ себѣ непрерывное описаніе событій до 1559 года.*

*Матеріалами при составленіи этой Лѣтописи служили :*

*а) Лѣтописные Сборники, въ которыхъ сохранились : 1) такъ именуемая Несторова Лѣтопись, со вставленнымъ въ нее разсказомъ объ ослѣпленіи Василька и припискою Сильвестра, вошедшая сюда съ довольно большими измѣненіями противъ древнихъ списковъ и значительно подновленная въ языкъ и слогу, и 2) болѣе или менѣе неполныя и сокращенныя Лѣтописи : Кіевская, Волынская, Суздальская и Новгородская.*

*б) Временники или Лѣтописные Сборники, до сихъ поръ остающіеся намъ неизвѣстными. Изъ этихъ Временниковъ, по всему вѣроятію, заимствованы тѣ извѣстія, которыя не встрѣчаются въ другихъ Лѣтописяхъ и въ достовѣрности которыхъ нѣтъ никакого повода сомнѣваться.*

*в) Хронографъ, и именно та его редакція, которая составлена въ Россіи въ началѣ XVI столѣтія и окончивается взятіемъ Константинополя Турками. Изъ этого источника составитель Сборника перенесъ въ свой трудъ всѣ Византійскія, Болгарскія и Сербскія извѣстія, доходящія до половины XV вѣка, а также житіе св. Иларіона Мелитскаго.*

*г) Степенная книга, которой, между прочимъ, принадлежатъ нѣкоторыя мѣста въ сказаніи объ убіеніи въ Ордѣ великаго князя Михаила Тверскаго; сказаніе о смиреніи и терпѣніи Петра митрополита, и др.*

*д) Особыя повѣсти и сказанія, извлеченныя частію изъ вышеупомянутыхъ Лѣтописей, частію же изъ отдѣльныхъ сборниковъ, какъ напр. : повѣсть о происхожденіи честнаго креста; повѣсть о великомъ князѣ Михаилѣ Всеволодовичѣ Черниговскомъ и о бояринѣ его Феодорѣ; сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ; повѣсть о нашествіи Тахтамыша; хожденіе митрополита Памена въ Царыградъ, описанное діакономъ Инатіемъ; повѣствованіе о нашествіи Едигея, и многія другія.*

*и е) Посланія и грамоты, внесенныя въ Лѣтопись цѣликомъ, какъ напр. : посланіе Константинопольскаго патріарха Луки къ великому князю Андрею Юрьевичу о Несторѣ, епископѣ Ростовскомъ и Суздальскомъ; прощальныя грамоты митрополитовъ Кипріяна и Фотія; грамота Кіевского митрополита Григорія Цамблака, которую онъ написалъ по приказанію Витовта, чтобы оправдаться въ поставленіи своемъ на митрополию.*

Не смотря на неодобрительные отзывы Шлецера и Карамзина о Никоновской Летописи, она, по полнотѣ описанныхъ въ ней событій, является весьма важнымъ источникомъ Русской исторіи, преимущественно же для княженія Василья III Васильевича Темнаго и для царствованія Іоанна IV Васильевича Грознаго.

Въ настоящемъ томѣ напечатана только часть этого Летописнаго Сборника, въ которой разсказъ событій доведенъ до 6685 (1477) года, то есть до вступленія на престолъ великаго князя Всеволода III Юрьевича.

При изданіи этой части употреблены слѣдующія рукописи :

1) Аквд. XIV. Эта рукопись, принадлежащая Императорской Академіи Наукъ и хранящаяся въ ней подъ № 8, писана въ листъ, на 870 листахъ, въ два столбца, четкимъ и красивымъ полууставнымъ почеркомъ второй половины XVI вѣка (См. 1-ю табл. снимковъ), и заключаетъ въ себя :

а) л. 1. Хронологическую таблицу вселенскихъ соборовъ.

б) л. 2. Три оглавленія Летописи и сборникъ, содержащій въ себѣ : краткія родословія Русскихъ великихъ и удѣльныхъ князей, доведенныя частію до половины XVI столѣтія, роспись Русскихъ городовъ и нѣсколько статей, не имѣющихъ отношенія къ отечественной исторіи. (Все это, какъ составляющее существенную часть Летописи по Воскресенскому списку, уже напечатано при ней. См. Полн. Собр. Лѣт. т. VII, стр. 219—259\*).

в) л. 55. Вставку изъ «Софійскаго времянника», которая начинается космографіею Нестора и идетъ до хронологическихъ данныхъ, помѣщенныхъ въ Софійской Летописи подъ 6560 годомъ, передъ повѣствованіемъ о началѣ Русской земли. (Эта вставка напечатана въ Полн. Собр. Лѣт. т. V (Софійская Первая Летопись), стр. 81—87 и т. VII (Летопись по Воскресенскому списку), стр. 259—267).

Статьи, исчисленныя подъ буквами б и в, изъ всѣхъ списковъ такъ называемой Патриаршей или Никоновской Летописи, находятся только въ одной этой рукописи.

г) л. 40. Три статьи, входящія въ составъ Летописнаго Сборника, именуемаго Патриаршею или Никоновскою Летописью, и повторяющіяся во всѣхъ его спискахъ, именно : Роспись епископіямъ, подвѣдомымъ Кіевскому митрополиту; Краткое родословіе Русскихъ великихъ князей и Летописецъ Константинопольскаго Патриарха Никифора, отчасти несходный съ напечатаннымъ въ Полн. Собр. Лѣт. т. I, стр. 248—252.

\*) Настоящая рукопись представляетъ для списка городовъ нѣсколько довольно важныхъ поправокъ и разиорѣчій, которыя мы считаемъ не лишнимъ здѣсь привести :

А се гради Кіевскіе :..... Бѣлгородкъ на Рѣнѣ,..... Чесесовъ,..... Ворона,..... Коречь.

А се гради Лѣтовскіи :..... Кѣческъ, Керновъ,..... Мошногола,..... Любутескъ,..... Девагорескъ,..... Острѣ,..... Селукъ,..... Осѣченъ,..... Карачевъ,.....

А се гради Рязанскіе :..... Неринескъ, Кулатескъ,.....